



МЭРИЯ ГОРОДА ГРОЗНОГО

СОБЛДЖА - ГІАЛИН МЭРИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

23.12.2022

№ 3943

г. Грозный

**О внесении изменений в распоряжение Мэрии г. Грозного
от 6 августа 2021 года № 1287
«О проведении оценки деятельности префектур районов города Грозного»**

В целях повышения эффективности деятельности префектур районов города Грозного:

1. Внести в распоряжение Мэрии города Грозного от 6 августа 2021 года № 1287 «О проведении оценки деятельности префектур районов города Грозного» изменение, изложив приложение к распоряжению в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему распоряжению.
2. Утвердить Методику расчета показателей деятельности префектур районов города Грозного согласно приложению № 2 к настоящему распоряжению.
3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Мэра города Грозного Адаева Ш. Ю.
4. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания и подлежит размещению на официальном сайте Мэрии города Грозного.

Мэр города Грозного



Х.-М.Ш. Кадыров



Приложение № 1

к распоряжению Мэрии г. Грозного
от 23.11.2022 № 3943

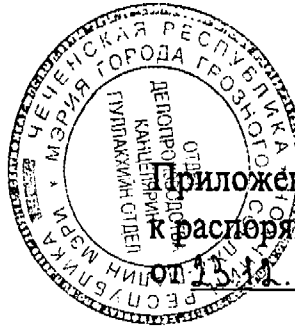
«Приложение № 1

к распоряжению Мэрии г. Грозного
от 6 августа 2021 года № 1287

Рейтинг
Оценка деятельности префектур г. Грозного

№	Район	Предоставлен не услуг через МФЦ	Заполняемость "МПУ Парус"	Размеще ние информа ции в ГИС ГМП	Админис тративн ые штрафы комисси й	Сбор жилищно- коммунальных услуг	Обращение граждан	Площадь убираемой территории	Постановка на учет молодых семей	Внебюджетные инвестиции районов	Сумма позиций	Ранг
1.	Ахматовский											
2.	Байсангуровский											
3.	Висаитовский											
4.	Шейх- Мансуровский											

».



Приложение № 2

к распоряжению Мэрии г. Грозного

от 23.12.2022 № 3943

Методика оценки эффективности деятельности префектур города Грозного

1. Настоящая Методика оценки эффективности деятельности префектур города Грозного определяет порядок оценки эффективности деятельности префектур города Грозного (далее – Методика, Оценка).

2. Основная цель Оценки – совершенствование деятельности, повышение мотивации и ответственности в достижении поставленных целей и задач префектурами города Грозного и качества предоставляемых ими муниципальных услуг.

3. Оценка проводится ежемесячно, с подведением промежуточных итогов за отчетный месяц текущего года в соответствии с настоящей Методикой на основании анализа значений показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципального образования.

Оценка по итогу отчетного месяца проводится в соответствии с перечнем показателей согласно таблицам к настоящей Методике.

4. В качестве исходных данных для проведения Оценки используются официальные данные, предоставляемые Управлением Федерального казначейства по Чеченской Республике, муниципальным унитарным предприятием «Единый расчетно-кассовый центр г. Грозного», ответственными структурными подразделениями Мэрии города Грозного и префектурами города Грозного.

5. Срок предоставления отчетных исходных данных – ежемесячно не позднее 10 числа следующего за отчетным периодом.

6. Итоговая Оценка вычисляется отдельно по каждому району по всем показателям.

Сумма мест показателей ранжируется и наибольшее суммарное значение отражает большую результативность.

7. В соответствии с данной Методикой ответственным департаментом формируется сводная информация об оценке эффективности деятельности префектур города Грозного. Сводная информация направляется префектам для ознакомления.

8. Сведения представляются в электронном виде и на бумажном носителе, заверенные подписью руководителя органа, ответственного за предоставление официальных данных.

9. Итоговый рейтинговый балл выставляется по сумме мест всех показателей, рассчитанных по каждой позиции (наименьшее значение балла отражает большую эффективность деятельности).

10. Сроки предоставления отчетных исходных данных устанавливаются с момента утверждения настоящей Методики.

11. Расчет показателей оценки эффективности деятельности префектур производится следующим образом:

а) **«Предоставление услуг через МФЦ»** – расчет производится по количеству оказанных услуг префектурами всего, в том числе через МФЦ на 100% (Таблица № 1);

б) **«Заполняемость "МПУ Парус"»** – расчет производится на основании занесенных данных в программу по трем показателям в разрезе районов – земельные участки, объекты капитального строительства и население. Расчет проводится как отношение занесенных данных в программу к общему количеству по указанным трем показателям в процентах. Затем выставляется сумма рангов по показателям (Таблица № 2);

в) **«Размещение информации в ГИС ГМП»** – расчет производится как отношение суммы начислений к сумме уплаченных платежей в системе. Стопроцентное исполнение является наилучшим результатом (Таблица № 3);

г) **«Административные штрафы комиссий»** – расчет производится по двум критериям – по рангу наибольшей суммы начисленных штрафов и

рангу наибольшей суммы уплаченных штрафов в разрезе районов. Затем проводится суммирование позиций и ранжирование (Таблица № 4);

д) «Сбор жилищно-коммунальных услуг» – расчет производится как отношение оплаченной суммы за жилищно-коммунальные услуги к начисленной сумме за жилищно-коммунальные услуги в разрезе районов (управляющих компаний и ТСЖ). Итог подводится по наибольшему проценту исполнения (Таблица № 5);

е) «Обращение граждан» – расчет производится как отношение количества рассмотренных обращений к количеству всех обращений в разрезе районов. Итог подводится по наибольшему проценту исполнения (Таблица № 6);

ж) «Площадь убираемой территории» – обслуживаемая территория префектурой делится на население района. Ранг выставляется по наибольшему значению на душу населения (Таблица № 7);

з) «Постановка на учет молодых семей» – количество состоящих на учете семей делится на население района. Итог подводится по наибольшему проценту исполнения на душу населения (Таблица № 8);

и) «Внебюджетные инвестиции районов» – внебюджетные инвестиции района делятся на население района. Итог подводится по наибольшему значению на душу населения (Таблица № 9).

Таблица № 1
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Предоставление услуг через МФЦ

№ п/п	Наименование услуги	Наимен. учрежд., оказыв. услугу	Всего сначала года	В т. ч. ч/з МФЦ	за октябрь 2022 г.	В т.ч ч/з МФЦ	% исполнения	Ранг

Примечание: Расчет проводится по количеству оказанных услуг префектурами всего, в том числе через МФЦ на 100% (обязательные услуги).
Затем применяется ранжирование.

Таблица № 2
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Заполняемость «МПУ Парус»

Префектуры	Земельные участки	Объекты кап. строительства	Население	% заполняемого всего	Ранг по показателям			Сумма по позициям	Ранг
Ахматовский									
Байсангуровский									
Висаитовский									
Шейх-Мансуровский									

Примечание: Расчет проводится на основании занесенных данных в программу по трем показателям в разрезе районов – земельные участки, объекты капстроительства и население. Расчет проводится как отношение занесенных данных в программу к общему количеству по указанным трем показателям, в процентах. Затем выставляется сумма рангов по показателям.

Таблица № 3
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Размещение информации в ГИС ГМП

Дата регистрации	Наименование участника	Сумма начислений, руб.	Кол-во начислений	Сумма платежей, руб.	Кол-во платежей	Процент
20.10.2012	Мэрия города Грозного					

Примечание: Расчет проводится как отношение суммы начислений к сумме уплаченных платежей в системе (в процентах).
Стопроцентное исполнение является наилучшим результатом.

Таблица № 4
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Административные штрафы комиссий

Район	Заседания	Протоколы	Штрафы	Предупреждения	Сумма штрафов	Ранг начислений	Уплачено штрафов	Ранг оплаты	Сумма позиций	Ранг
Ахматовский										
Байсангуровский										
Висаитовский										
Шейх-Мансуровский										

Примечание: Расчет производится по двух критериям – по рангу наибольшей суммы начисленных штрафов и рангу наибольшей суммы уплаченных штрафов в разрезе районов. Затем проводится суммирование позиций и ранжирование.

Таблица № 5
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Сбор жилищно-коммунальных услуг (УК, ТСЖ)

№ п/п	Район	Долг на отчетный месяц 2022г.	Начислено	Оплата	% сбора за текущий месяц	Ранг
1.	Ахматовский					
2.	Висаитовский					
3.	Байсангуровский					
4.	Шейх-Мансуровский					

Примечание: Расчет проводится как отношение оплаченной суммы за коммунальные услуги к начисленной сумме за ЖКУ в разрезе районов (управляющими компаниями). Итог подводится по наибольшему проценту исполнения.

Таблица № 6
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Обращение граждан

№ п/п	Район	Всего обращений	Письменных обращений	Устных обращений	Решено положительно		Разъяснено		Отказано		Рассмотрено (письменно+ устно)	% исполне ния	Ранг
					письм	устных	письм	устных	письм	устных			
1.	Ахматовский												
2.	Байсангуровский												
3.	Висаитовский												
4.	Шейх- Мансуровский												

Примечание: Расчет проводится как отношение количества решенных обращений к количеству обращений в разрезе районов. Итог подводится по наибольшему проценту исполнения.

Таблица № 7
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Площадь убираемой территории

№ п/п	Район	Площадь убираемой территории, кв.м.	Население района, чел.	На душу населения, кв.м.	Ранг
1.	Ахматовский				
2.	Байсангуровский				
3.	Висантовский				
4.	Шейх-Мансуровский				

Примечание: Обслуживаемая территория префектурой делится на население района. Ранг выставляется по наибольшему значению на душу населения.

Таблица № 8
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Постановка на учет молодых семей

№ п/п	Район	Всего состоят на учете, чел.	Население района, чел.	Процент от общего количества на душу населения	Ранг
1.	Ахматовский				
2.	Байсангуровский				
3.	Висаитовский				
4.	Шейх- Мансуровский				

Примечание: Количество состоящих на учете семей делится на население районов. Итог подводится по наибольшему проценту исполнения на душу населения.

Таблица № 9
к Методике оценки эффективности
деятельности префектур г. Грозного

Внебюджетные инвестиции районов

№ п/п	Район	Внебюджетные инвестиции районов, в руб.	Население района, чел.	На душу населения, в руб.	Ранг
1.	Ахматовский				
2.	Байсангуровский				
3.	Висаитовский				
4.	Шейх-Мансуровский				

Примечание: Внебюджетные инвестиции районов делятся на население района. Итог подводится по наибольшему значению на душу населения.